



Hospital de Urgencia Asistencia Pública
Subdirección Administrativa y Financiera
Departamento de Abastecimiento
Unidad de Licitaciones

**Acta de Evaluación ID 2111-328-LP25
SUMINISTRO DE CATÉTER LÍNEA MEDIA**

En Santiago con fecha 03 de febrero de 2026, se reúne la Comisión Evaluadora de la propuesta pública ID 2111-328-LP25 denominada **SUMINISTRO DE CATÉTER LÍNEA MEDIA**, del Hospital de Urgencia Asistencia Pública Dr. Alejandro del Río, nombrada mediante Resolución Exenta N° 2677 de fecha 07 de noviembre de 2025, que aprueba Bases de Licitación antes señalada, está compuesta por las siguientes personas o quienes las subroguen o reemplacen:

NOMBRE	CARGO
Sofía Ardiles Cáceres	Enfermera UTI
César Estay Salas	Enfermero UCI Quemados
Mariela Ávila Hormazábal	Enfermera UCI Quemados
Diego Javier Sepúlveda Villar	Enfermero UTI
Paula Leiva Zapata	Profesional de Equipos Médicos

Llamado a Concurso.

Con fecha 10 de noviembre de 2025, se publican las Bases de Licitación de ID 2111-328-LP25 en el portal www.mercadopublico.cl, con el nombre de **SUMINISTRO DE CATÉTER LÍNEA MEDIA** del Hospital de Urgencia Asistencia Pública Dr. Alejandro del Río, cuyas Bases fueron aprobadas mediante Resolución Exenta N° 2677 de fecha 07 de noviembre de 2025.

La Licitación antes señalada se conforma por dos (2) líneas de suministros, detallados a continuación:

LÍNEAS	CODIGO HUAP	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD REFERENCIAL 36 MESES
1	2244109120	CATÉTER DE LÍNEA MEDIA 4 FR	400
2	2244109121	CATÉTER DE LÍNEA MEDIA 5 FR CON EQUIPO EN COMODATO	1.100
	Equipo en comodato LÍNEA 2		
	1	EQUIPO ECÓGRAFO PORTÁTIL	

Apertura Administrativa.

Con fecha 26 de noviembre de 2025, se realiza la apertura electrónica de la licitación, recibándose tres (3) ofertas de los siguientes proveedores:

N°	RUT	PROVEEDOR
1	96.533.330-4	HEMISFERIO SUR S.A.
2	96.612.620-5	INTERNATIONAL MEDICAL PRODUCTS S.A.
3	78.297.510-2	MEDICINA TÉCNICA LTDA.

I. Verificación de antecedentes mínimos para ofertar.

De acuerdo a las Bases de la Licitación, se solicitaron antecedentes mínimos para ofertar a cada proveedor, entre los cuales: Anexo N°3-A, Anexo N°3-B, Anexo N°3-C, Anexo N°4, Anexo N°6, Anexo N°7, Anexo N°8, Anexo N°9, Anexo N°10 y otros documentos publicados por los oferentes en el sistema de información www.mercadopublico.cl, determinando así si las ofertas son aceptadas o declaradas inadmisibles y/o desierta según se detalla a continuación:

N°	R.U.T. Proveedor	Razón Social Proveedor	Cumplir con todos los Requerimientos Técnicos (Anexo N°1)	Anexo N°3-A	Anexo N°3-B	Anexo N°3-C	Anexo N°4	Anexo N°6	Anexo N°7	Anexo N°8	Anexo N°9	Anexo N°10	Plazo de entrega de los insumos ofertados, no podrá exceder las 48 hrs. aceptada en OC	Evaluación de Muestras	Presentación Equipo en Comodato (Línea 2)	Implementación del equipo en comodato, no podrá exceder las 72 hrs., recepcionada en OC (Línea 2)	Estado Oferta		Observaciones
																	Líneas Ofertadas	Admisible	
1	96.533.330-4	HEMISFERIO SUR S.A.	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	X	✓	✓	Línea N°2	Línea N°2	Proveedor no cumple con atributo 2.5 de las EETT obligatorias del equipo en comodato Anexo N°10. Tampoco cumple con los Requerimientos Técnicos del Anexo N°1, según lo estipulado en el numeral 4.2.4.2 Requisitos de Admisibilidad de las Bases de Licitación.
2	96.612.620-5	INTERNATIONAL MEDICAL PRODUCTS S.A.	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	X	X	X	Línea N°1	Línea N°1	Proveedor indica que no cumple con los atributos 2.2 y 2.4 de las EETT obligatorias de los insumos Anexo N°6. Tampoco cumple con los Requerimientos Técnicos del Anexo N°1, según lo estipulado en el numeral 4.2.4.2 Requisitos de Admisibilidad de las Bases de Licitación.
3	78.297.510-2	MEDICINA TÉCNICA LTDA.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Línea N°1	Admisible Línea N°1	

- Se rechaza la oferta para la línea 2 del proveedor **HEMISFERIO SUR S.A.**, Rut: **96.533.330-4**, debido a que no cumple con la evaluación de muestras realizada por la Comisión Evaluadora específicamente con el atributo 2.5 Adjuntar manual o forma de desinfección del equipo, para asegurarnos que cumpla con normativa interna (No especifica forma de desinfección), correspondiente a Especificaciones Técnicas Equipo en Comodato del Anexo N°10. Tampoco cumple con los Requerimientos Técnicos del Anexo N°1, según lo estipulado en el numeral 4.2.4.2 Requisitos de Admisibilidad de las Bases de Licitación.

*Se deja constancia que el proveedor **HEMISFERIO SUR S.A.**, Rut: **96.533.330-4**, en el Anexo N°10 Especificaciones Técnicas Equipo en Comodato, atributo 2.5, señala como método de verificación el documento "FT_Ecógrafo_ AX2_ Edan Pág 2, donde indica que "se adjunta manual con sección de

limpieza/desinfección compatible con normas hospitalarias”, el cual no se publicó en el portal, por consiguiente, no fue posible verificar la información por los miembros de la Comisión Evaluadora.

- Se rechaza la oferta para la línea 1 del proveedor **INTERNATIONAL MEDICAL PRODUCTS S.A., Rut: 96.612.620-5**, debido a que el oferente indica que no cumple con los siguientes atributos 2.2 Certificación FDA o CE y 2.4 Certificado libre DEHP, correspondientes a especificaciones obligatorias de los insumos del Anexo N°6. Tampoco cumple con los Requerimientos Técnicos del Anexo N°1, según lo estipulado en el numeral 4.2.4.2 Requisitos de Admisibilidad de las Bases de Licitación.

II. Análisis Particular de las Propuestas.

Con fecha 03 de febrero de 2026 se reúne la Comisión Evaluadora, revisa las ofertas de acuerdo con lo establecido en los “Criterios de Evaluación” de las Bases de Licitación, considera la información entregada por el oferente en los Anexos solicitados correspondientes a: Declaración Jurada Simple, Declaración Jurada de Independencia de la Oferta, Declaración Jurada de Inhabilidad para Contratar con el Estado, Oferta Económica, Programa de Integridad, Especificaciones Técnicas Obligatorias Insumos, Carta de Canje, Plazo de Entrega y Acta Entrega de Muestras y Equipo en Comodato, determinando los puntajes correspondientes según lo estipulado en las bases.

III. Fórmulas Utilizadas en la Evaluación:

La propuesta se evaluará por línea considerando los siguientes parámetros y se ponderarán como se indica a continuación:

CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PONDERACIÓN
I) Criterio Económico (70%)	1. Menor valor	70%
II) Criterio Técnico (27%)	1. Plazo de Entrega Insumo	25%
	2. Programa de Integridad	2%
III) Criterio Administrativo (3%)	1. Requisitos Formales	3%

a) Metodología de Evaluación

Los puntajes que se le asignarán a las ofertas serán ponderados según las siguientes fórmulas:

I. Criterio Económico 70% (Anexo N°4).

$$\text{Fórmula: } ((\text{Precio Oferta Menor} * 100) / (\text{Precio Oferta Analizada})) * 0.70$$

II. Criterio Técnico (27%):

1. Plazo de entrega insumo (Anexo N°8) (25%): Las ofertas se evaluarán de acuerdo a la aplicación de la siguiente tabla:

DESCRIPCIÓN	PUNTAJE
Dentro de las 24 horas siguientes a la aceptación de la Orden de Compra.	100
Entre las 25 y 48 horas siguientes a la aceptación de la Orden de Compra.	50
Mayor a 48 horas siguientes a la aceptación de la Orden de Compra.	Inadmisible

$$\text{Fórmula: } (\text{Puntaje obtenido}) * 0.25$$

***El plazo de entrega del insumo ofertado no podrá exceder las 48 hrs. una vez aceptada la Orden de Compra, de lo contrario, su oferta será declarada inadmisibile.**

2. Programa de Integridad (Anexo N°5) (2%): Las ofertas se evaluarán de acuerdo a la aplicación de la siguiente tabla: Se evaluará si el oferente posee un programa de integridad que sea conocido por su personal, lo cual deberá ser declarado en el **Anexo N°5** En caso de que dicho anexo no se presente en conjunto con la oferta presentada, o bien, éste no se encuentre debidamente completado y firmado, se entenderá que el oferente en cuestión no cuenta con un programa de integridad que sea conocido por su personal. Asimismo, también se entenderá que el oferente no cuenta con dicho programa de integridad cuando así lo declare en el anexo referido o cuando no acompañe a su declaración copia del programa de integridad en cuestión, tal como es requerido según lo señalado en el **Anexo N°5** Se entenderá por programas de integridad cualquier sistema de gestión que tenga como objetivo prevenir –y si resulta necesario, identificar y sancionar– las infracciones de leyes, regulaciones, códigos o procedimientos internos que tienen lugar en una organización, promoviendo una cultura de cumplimiento. De acuerdo con lo señalado, la asignación de puntajes en este criterio se realizará de acuerdo con lo siguiente:

CRITERIO	PUNTAJE
Adjunta un programa de integridad que sea conocido por su personal.	100
No adjunta un programa de integridad que sea conocido por su personal.	0

Fórmula: (Puntaje obtenido) * 0.02

III. Criterio Administrativo (3%):

Requisitos Formales (3%): Se evaluará el cumplimiento formal de los requisitos administrativos, técnicos y económicos, según los hallazgos que se adviertan durante todo el proceso de evaluación de las propuestas presentadas, asignándose el siguiente puntaje al criterio:

Características	Puntos
Presenta oferta con todos los antecedentes administrativos, técnicos y económicos, en tiempo y forma.	100
Presenta oferta con antecedentes administrativos, técnicos y económicos de carácter subsanable observados y enmendados en tiempo y forma.	0

Fórmula: (Puntaje obtenido) * 0.03

La evaluación de las ofertas la realizará la comisión designada para este efecto, considerando los criterios y ponderaciones ya indicados, de su accionar levantará acta y propondrá al Director adjudicar aquella oferta que haya sido evaluada como la más conveniente para los intereses del Hospital.

IV. Cuadro de todas las propuestas participantes (con puntajes)

La Comisión Evaluadora determina los puntajes a asignar en cada uno de los Criterios y Subcriterios de Evaluación, según se detalla a continuación:

PUNTAJES:

LÍNEA 1: CATÉTER DE LÍNEA MEDIA 4 FR									
Rut	Oferente	Evaluación Económica 60%		Evaluación Técnica 27%				Evaluación Administrativa 3%	
		Menor Valor Neto (70%)	Puntaje	Plazo de entrega insumo (25%)	Puntaje	Programa de Integridad (2%)	Puntaje	Requisitos Formales (3%)	Puntaje
78.297.510-2	MEDICINA TÉCNICA LTDA.	\$158.000	100,00	24 Horas	100,00	Presenta Programa Integridad	100,00	OK	100,00

LÍNEA 2: CATÉTER DE LÍNEA MEDIA 5 FR CON EQUIPO EN COMODATO									
Rut	Oferente	Evaluación Económica		Evaluación Técnica 27%				Evaluación	
		Menor Valor Neto (70%)	Puntaje	Plazo de entrega insumo (25%)	Puntaje	Programa de Integridad (2%)	Puntaje	Requisitos Formales (3%)	Puntaje
DESIERTA									

En consecuencia, se obtiene el puntaje total obtenido por las ofertas evaluadas considerando la ponderación de cada uno de los Criterios, según se detalla a continuación:

PORCENTAJES:

LÍNEA 1: CATÉTER DE LÍNEA MEDIA 4 FR						
Rut	Oferente	Evaluación Económica 70%	Evaluación Técnica 27%		Evaluación Administrativa 3%	Total
		Menor Valor Neto (70%)	Plazo de Entrega Insumos (25%)	Programa de Integridad (2%)	Requisitos Formales (3%)	
78.297.510-2	MEDICINA TÉCNICA LTDA.	70,00	25,00	2,00	3,00	100,00
ADJUDICA		MEDICINA TÉCNICA LTDA.				100,00

LÍNEA 2: CATÉTER DE LÍNEA MEDIA 5 FR CON EQUIPO EN COMODATO						
Rut	Oferente	Evaluación Económica 70%	Evaluación Técnica 27%		Evaluación Administrativa 3%	Total
		Menor Valor Neto (70%)	Plazo de Entrega Insumos (25%)	Programa de Integridad (2%)	Requisitos Formales (3%)	
DESIERTA						

V. PROPOSICIÓN FUNDADA DE ADJUDICACIÓN

En síntesis, esta Comisión Evaluadora, procede a recomendar al Director del Hospital la adjudicación de la línea 1 de la Licitación ID 2111-328-LP25 para el **SUMINISTRO DE CATÉTER LÍNEA MEDIA**, por un periodo de 36 meses, al proveedor y a los precios que a continuación se detallan:

ADJUDICACIÓN							
Línea	Insumos	R.U.T. Proveedor	Proveedor	Precio Unitario Neto	Cantidad estimada para 36 meses	Precio Total Neto	Total I.V.A. Incluido
1	CATÉTER DE LÍNEA MEDIA 4 FR	78.297.510-2	MEDICINA TÉCNICA LTDA.	\$158.000	400	\$63.200.000	\$75.208.000
2	CATÉTER DE LÍNEA MEDIA 5 FR CON EQUIPO EN COMODATO	DESIERTA			1.100	\$0	\$0