



Hospital de Urgencia Asistencia Pública
Subdirección Administrativa y Financiera
Departamento de Abastecimiento
Unidad de Licitaciones

Acta de Evaluación ID 2111-166-LP25 CURSOS DE CAPACITACIÓN II

En Santiago con fecha 12 de agosto de 2025, se reúne la Comisión Evaluadora de la propuesta pública ID 2111-166-LP25 denominada **CURSOS DE CAPACITACIÓN II**, del Hospital de Urgencia Asistencia Pública Dr. Alejandro del Río, nombrada mediante Resolución Exenta N° 1262 de fecha 02 de junio de 2025, que aprueba Bases de Licitación antes señalada y su modificación y rectifica mediante Resolución Exenta N°1463 de fecha 13 de junio de 2025, está compuesta por las siguientes personas o quienes las subroguen o reemplacen:

Nombre	Cargo
Karoline Reyes González	Directiva (APRUSS)
Ingrid Reyes Muñoz	Encargada de Inducción
Miguel Ángel Yáñez Jiménez	Representante Asociación de Auxiliares de Servicio Comité Bipartito de Capacitación

*Se deja constancia que Karoline Reyes González, Directiva (APRUSS), reemplaza en la Comisión Evaluadora a Caleb Gutiérrez Rodríguez, Presidente Asociación de Profesionales de la Salud (APRUSS), debido a que no se encontraba en el Hospital al momento de la evaluación.

Llamado a Concurso.

Con fecha 02 de junio de 2025, se publican las Bases de Licitación de ID 2111-166-LP25 en el portal www.mercadopublico.cl, con el nombre de **CURSOS DE CAPACITACIÓN II** del Hospital de Urgencia Asistencia Pública Dr. Alejandro del Río, cuyas Bases fueron aprobadas mediante Resolución Exenta N° 1262 de fecha 02 de junio de 2025 y su modificación y rectifica mediante Resolución Exenta N°1463 de fecha 13 de junio de 2025.

La Licitación antes señalada se conforma por los cursos, según se detalla a continuación:

ÍTEM	LÍNEA	CANTIDAD DE CURSOS	LISTADO DE LOS CURSOS
			CURSOS
1	1	1	ELECTROCARGIOGRAFÍA DE URGENCIA
	2	1	PHTLS
	3	1	GERIATRIA EN LA URGENCIA
2	1	1	MANEJO DEL PACIENTE TRAUMATOLOGICO PARA PROFESIONALES
	2	1	MANEJO DEL PACIENTE TRAUMATOLOGICO PARA TENS
3	1	1	PRIMERA AYUDA PSICOLÓGICA
4	1	1	ROL DE GARANTES DE DERECHOS: ENFOQUE DE SALUD BASADO EN LOS DERECHOS HUMANOS

5	1	1	ACTUALIZACION ASISTENTE ADMINISTRATIVO
	2	1	ESTATUTO ADMINISTRATIVO
	3	1	PRINCIPIOS VALORES Y RESPONSABILIDADES DEL SERVICIO PUBLICO Y NORMATIVA ASOCIADA CON ENFASIS EN LEY DE ASOCIADOS DE FUNCIONARIOS
6	1	1	PROTOCOLO DE MANEJO SEGURO DE CITOSTATICOS PARA PROFESIONALES
	2	1	PROTOCOLO DE MANEJO SEGURO DE CITOSTATICOS PARA TENS
7	1	1	MANEJO DE BODEGAS
	2	1	COMPRAS PÚBLICAS PARA ABASTECIMIENTO
8	1	1	PREVENCION DE LESIONES POR PRESION PARA TENS
9	1	6	TRATO USUARIO CON ENFOQUE HUMANIZADO: MANEJO DE CONFLICTOS
	2	6	CLIMA LABORAL: COLABORACIÓN Y TRABAJO EN EQUIPO
	3	6	TRATO USUARIO CON ENFOQUE HUMANIZADO: COMUNICACIÓN ASERTIVA
10	1	1	IAAS PARA TENS
	2	1	IAAS PARA MEDICOS 27 HRS
11	1	1	PATOLOGÍA MÉDICA DE URGENCIA PARA TENS
12	1	1	LENGUA DE SEÑAS CHILENA
13	1	1	ACTUALIZACIÓN DE ESTERILIZACIÓN
14	1	1	SEGURIDAD EN LA ATENCIÓN
15	1	1	CURSO ECOGRAFÍA DIAFRAGMÁTICA PARA KINESIOLOGOS
16	1	1	CURSO TAC PARA KINESIOLOGOS
17	1	1	MANEJO MANUAL DE CARGA Y MANEJO DE PACIENTES

Apertura Administrativa.

Con fecha 17 de junio de 2025, se realiza la apertura electrónica de la licitación, recibándose veintitrés (23) ofertas de los siguientes proveedores:

N°	RUT	PROVEEDOR
1	79.500.450-5	ADISTRA CAPACITACIÓN LTDA.
2	78.167.310-2	CEFAV SPA
3	78.077.749-4	CEFHUM
4	76.427.116-5	SERVICIOS DE CAPACITACIÓN SPA
5	78.926.980-7	CONSULTORIA Y CAPACITACIÓN D C G LIMITADA
6	77.871.950-9	ESCUELA NACIONAL DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA
7	77.787.694-5	SERVICIOS DE CAPACITACIÓN FULLCAPACITA LIMITADA
8	76.650.640-2	GESTPUBLIC
9	76.694.155-9	CAPACITACIONES EDUARDO MAURICIO MURILLO DOTTE E.I.R.L.
10	76.104.058-8	CONTRERAS Y CORNEJO EDUCACIÓN LIMITADA
11	76.345.092-9	INVERSIONES FITZ ROY LIMITADA
12	76.199.438-7	SERVICIOS DE CAPACITACIONES HUELLAS OTEC SPA
13	78.706.990-8	ORGANIZACION Y CAMBIO CAPACITACION LIMITADA
14	76.351.466-8	ACCIONA-T CONSULTING GROUP SPA
15	76.421.185-5	OTEC ACHS
16	86.162.100-6	COMPAÑÍA DE PRODUCTIVIDAD Y DESARROLLO EMPRESARIAL LIMITADA

17	76.532.024-0	QUINTA CAPACITACIÓN SPA
18	77.457.036-5	CAPACITACIÓN EN EL ÁREA DE LA SALUD Y PRESTACIONES SANITARIAS REVIVE CHILE SPA
19	12.219.232-6	RICARDO ALFREDO ARAYA ARAYA
20	78.476.790-6	SERVICIOS DE CAPACITACION INSIDE LIMITADA
21	77.481.449-3	SIALSHC CAPACITACIONES SPA
22	70.995.200-5	UNIVERSIDAD CENTRAL DE CHILE
23	76.935.702-5	UPDATE CAPACITACIÓN SPA

I. Verificación de antecedentes mínimos para ofertar.

De acuerdo a las Bases de la Licitación, se solicitaron antecedentes mínimos para ofertar a cada proveedor, entre los cuales: Anexo N°3-A, Anexo N°3-B, Anexo N°3-C, Anexo N°4, Anexo N°6, Anexo N°7, Anexo N°8 y otros documentos publicados por el oferente en el sistema de información www.mercadopublico.cl, determinando así si la oferta es aceptada o declarada inadmisibles y/o desierta según se detalla a continuación:

N°	RUT	RAZÓN SOCIAL PROVEEDOR	Anexo N°1	Anexo N°3A	Anexo N°3B	Anexo N°3C	Anexo N°4	Anexo N°6	Anexo N°7	Anexo N°8	Presentar experiencia del relator y proveedor en Instituciones de Salud Pública	Cumplir con el tope por curso ofertado (Anexo N°4)	Ítems Ofertados	Estado de la Oferta ADMISIBLE/INADMISIBLE	Observación
1	79.500.450-5	ADISTRA CAPACITACIÓN LTDA.	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	X	X	✓	Ítem 7	INADMISIBLE	Proveedor no completa debidamente Anexo N°7, por otra parte, para acreditar experiencia adjunta OC y no certificados en Instituciones de Salud Pública. Tampoco cumple con la propuesta técnica detallada en Anexo N°8. No cumple con los Requerimientos técnicos del Anexo N°1, por consiguiente, no cumple según lo estipulado en numeral 4.2.4.2. Requisitos de Admisibilidad de las Bases de Licitación.
2	78.167.310-2	CEFAV SPA	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	X	X	✓	Ítem 1	INADMISIBLE	Proveedor para el curso GERIATRÍA EN LA URGENCIA no presenta experiencia del proveedor y relator a contar del 2022 a la fecha en Instituciones de Salud Pública. No cumple con propuesta técnica Anexo N°8. Tampoco cumple con los Requerimientos técnicos del Anexo N°1, por consiguiente, no cumple según lo estipulado en numeral 4.2.4.2. Requisitos de Admisibilidad de las Bases de Licitación.

3	78.077.749-4	CEFHUM	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	X	✓	Ítems 4 y 9	INADMISIBLE	No presenta experiencia del proveedor y relator a contar del 2022 a la fecha en Instituciones de Salud Pública. Tampoco cumple con la propuesta técnica detallada en Anexo N°8, no completa nombre del archivo. No cumple con los Requerimientos técnicos del Anexo N°1, por consiguiente, no cumple según lo estipulado en numeral 4.2.4.2. Requisitos de Admisibilidad de las Bases de Licitación.
4	76.427.116-5	SERVICIOS DE CAPACITACIÓN SPA	X	X	X	X	X	✓	X	X	X	X		INADMISIBLE	Proveedor adjunta archivos con nombre e ID correspondiente a otro proceso licitatorio.
5	78.926.980-7	CONSULTORIA Y CAPACITACIÓN D C G LIMITADA	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	X	✓	✓	Ítem 9	INADMISIBLE	Proveedor para ítem 9 no cumple con la propuesta técnica detallada en Anexo N°8. Tampoco cumple con los Requerimientos técnicos del Anexo N°1, por consiguiente, no cumple según lo estipulado en numeral 4.2.4.2. Requisitos de Admisibilidad de las Bases de Licitación.
6	77.871.950-9	ESCUELA NACIONAL DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Ítem 5	ADMISIBLE	
7	77.787.694-5	SERVICIOS DE CAPACITACIÓN FULLCAPACITA LIMITADA	X	✓	✓	✓	✓	✓	X	✓	X	✓	Ítem 8	INADMISIBLE	Proveedor para el ítem 8 en Anexo N°7, indica que no presenta certificados de experiencia del proveedor en Instituciones de Salud Pública. Tampoco cumple con los Requerimientos técnicos del Anexo N°1, por ende, no cumple según lo estipulado en numeral 4.2.4.2. Requisitos de Admisibilidad.
8	76.650.640-2	GESTPUBLIC	X	✓	✓	✓	✓	✓	X	X	X	✓	Ítem 7	INADMISIBLE	Proveedor no presenta experiencia del oferente en Instituciones de Salud Pública para el segundo curso. Tampoco cumple con la propuesta técnica detallada en Anexo N°8. No cumple con los Requerimientos técnicos del Anexo N°1, por consiguiente, no cumple según lo estipulado en numeral 4.2.4.2. Requisitos de Admisibilidad de las Bases de Licitación.

9	76.694.155-9	CAPACITACIONES EDUARDO MAURICIO MURILLO DOTTE E.I.R.L.	X	✓	X	✓	X	✓	✓	✓	X	X	Ítem 8	INADMISIBLE	Proveedor no completa debidamente Anexo N°3-B, marca todas las opciones. No presenta Anexo N°4. No cumple con los Requerimientos técnicos del Anexo N°1, por consiguiente, no cumple según lo estipulado en numeral 4.2.4.2. Requisitos de Admisibilidad de las Bases de Licitación.	
10	76.104.058-8	CONTRERAS Y CORNEJO EDUCACIÓN LIMITADA	X	✓	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Ítems 9 y 17	INADMISIBLE	Proveedor no completa debidamente Anexo N°3-B, marca todas las opciones. Para ítem 17 no cumple con la propuesta técnica detallada en Anexo N°8. Tampoco cumple con los Requerimientos técnicos del Anexo N°1, por consiguiente, no cumple según lo estipulado en numeral 4.2.4.2. Requisitos de Admisibilidad de las Bases de Licitación.	
11	76.345.092-9	INVERSIONES FITZ ROY LIMITADA	X	✓	✓	✓	X	X	X	X	X	X	Ítem 5	INADMISIBLE	Proveedor, no oferta por todas las líneas que conforman el ítem 5. En los Anexos N°6, N°7 y N°8, proveedor no adjunta información para el curso ASISTENTE ADMINISTRATIVO. Tampoco cumple con los Requerimientos técnicos del Anexo N°1, por consiguiente, no cumple según lo estipulado en numeral 4.2.4.2. Requisitos de Admisibilidad de las Bases de Licitación.	
12	76.199.438-7	SERVICIOS DE CAPACITACIONES HUELLAS OTEC SPA	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	X	✓	✓	Ítems 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13 y 14	ADMISIBLE Ítem 10	INADMISIBLE Ítems 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 13 y 14	Proveedor para los cursos 5.1, 7.2 y 11 no presenta experiencia en Instituciones de Salud Pública. Los ítems ofertados 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 13 y 14, no cumplen con todos los contenidos de los cursos estipulados en Anexo N°8. Tampoco cumple con los Requerimientos técnicos del Anexo N°1, por consiguiente, no cumple según lo estipulado en numeral 4.2.4.2. Requisitos de Admisibilidad de las Bases de Licitación.
13	78.706.990-8	ORGANIZACION Y CAMBIO CAPACITACION LIMITADA	X	✓	✓	✓	X	✓	✓	✓	✓	X	Ítem 9	INADMISIBLE	Proveedor no adjunta Anexo N°4. Tampoco cumple con los Requerimientos técnicos del Anexo N°1, por consiguiente, no cumple según lo estipulado en numeral 4.2.4.2. Requisitos de Admisibilidad de las Bases de Licitación.	

14	76.351.466-8	ACCIONA-T CONSULTING GROUP SPA	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			INADMISIBLE	Proveedor no adjunta ningún Anexo. Por consiguiente, no cumple según lo estipulado en numeral 4.2.4.2. Requisitos de Admisibilidad de las Bases de Licitación.	
15	76.421.185-5	OTEC ACHS	X	✓	✓	✓	✓	✓	X	X	X	X	✓	Ítems 3, 4, 9, 10 y 12	INADMISIBLE	No se encuentran los archivos de respaldo para corroborar el cumplimiento del Anexo N°6 y N°7. Tampoco cumple con la propuesta técnica de los cursos ofertados detallados en Anexo N°8. No cumple con los Requerimientos técnicos del Anexo N°1, por consiguiente, no cumple según lo estipulado en numeral 4.2.4.2. Requisitos de Admisibilidad de las Bases de Licitación.	
16	86.162.100-6	COMPAÑÍA DE PRODUCTIVIDAD Y DESARROLLO EMPRESARIAL LIMITADA	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	X	X	X	✓	Ítem 5	INADMISIBLE	Proveedor para el ítem 5 no presenta experiencia del oferente en Instituciones de Salud Pública. Tampoco cumple con la propuesta técnica detallada en Anexo N°8. No cumple con los Requerimientos técnicos del Anexo N°1, por consiguiente, no cumple según lo estipulado en numeral 4.2.4.2. Requisitos de Admisibilidad de las Bases de Licitación.	
17	76.532.024-0	QUINTA CAPACITACIÓN SPA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Ítems 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 y 17	ADMISIBLE Ítem 13	INADMISIBLE Ítems 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14 y 17	Proveedor para el ítem 2 y curso 7.1 no presenta experiencia del oferente en Instituciones de Salud Pública. Tampoco cumple con la propuesta técnica para los ítems 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14 y 17 detallada en Anexo N°8. No cumple con los Requerimientos técnicos del Anexo N°1, por consiguiente, no cumple según lo estipulado en numeral 4.2.4.2. Requisitos de Admisibilidad de las Bases de Licitación.
18	77.457.036-5	CAPACITACIÓN EN EL ÁREA DE LA SALUD Y PRESTACIONES SANITARIAS REVIVE CHILE SPA	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	X	X	X	✓	Ítems 15 y 16	INADMISIBLE	No presenta experiencia del proveedor y relator en Instituciones de Salud Pública. No cumple con la propuesta técnica de los cursos ofertados detallados en Anexo N°8. Tampoco cumple con los Requerimientos técnicos del Anexo N°1, por consiguiente, no cumple según lo estipulado en numeral 4.2.4.2. Requisitos de Admisibilidad de las Bases de Licitación.	

19	12.219.232-6	RICARDO ALFREDO ARAYA ARAYA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Item 12	ADMISIBLE		
20	78.476.790-6	SERVICIOS DE CAPACITACION INSIDE LIMITADA	X	✓	✓	✓	✓	✓	X	X	X	✓	Ítems 3, 4, 9 y 12	INADMISIBLE		Para los ítems 3, 4, 9 y 12 no presenta experiencia del relator en Instituciones de Salud Pública. Para los ítems 3, 12 y cursos 9.2 y 9.3 no presenta experiencia del oferente en Instituciones de Salud Pública. Para los ítems 3, 4 y 12 no cumple con la propuesta técnica de los cursos ofertados detallados en Anexo N°8. Tampoco cumple con los Requerimientos técnicos del Anexo N°1, por consiguiente, no cumple según lo estipulado en numeral 4.2.4.2. Requisitos de Admisibilidad de las Bases de Licitación.
21	77.481.449-3	SIALSHC CAPACITACIONES SPA	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	X	X	✓	Item 12	INADMISIBLE		Proveedor para el ítem 12 no presenta experiencia del oferente en Instituciones de Salud Pública. Tampoco cumple con la propuesta técnica detallada en Anexo N°8. No cumple con los Requerimientos técnicos del Anexo N°1, por consiguiente, no cumple según lo estipulado en numeral 4.2.4.2. Requisitos de Admisibilidad de las Bases de Licitación.
22	70.995.200-5	UNIVERSIDAD CENTRAL DE CHILE	X	✓	✓	✓	X	✓	✓	✓	X	X	Ítem 9	INADMISIBLE		Proveedor no adjunta Anexo N°4. Curso 9.2 no presenta experiencia relator en Instituciones de Salud Pública. Tampoco cumple con los Requerimientos técnicos del Anexo N°1, por consiguiente, no cumple según lo estipulado en numeral 4.2.4.2. Requisitos de Admisibilidad de las Bases de Licitación.
23	76.935.702-5	UPDATE CAPACITACIÓN SPA	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	X	X	✓	Ítem 1	INADMISIBLE		Para el curso 1.3 proveedor no presenta certificados de experiencia del relator y oferente en Instituciones de Salud Pública. Tampoco cumple con la propuesta técnica detallada en Anexo N°8. No cumple con los Requerimientos técnicos del Anexo N°1, por consiguiente, no cumple según lo estipulado en numeral 4.2.4.2. Requisitos de Admisibilidad de las Bases de Licitación.

- Se rechaza la oferta para el **ítem 7** del proveedor **ADISTRA CAPACITACIÓN LIMITADA, Rut 79.500.450-5**, debido a que proveedor no completa debidamente Anexo N°7, por otra parte, para acreditar experiencia adjunta OC y no certificados en Instituciones de Salud Pública. Tampoco cumple con la propuesta técnica detallada en Anexo N°8, ya que para el curso MANEJO BÁSICO DE BODEGA, oferta un ítem E-learning, por lo que no cumple el requisito de ser semipresencial. No cumple con los Requerimientos técnicos del Anexo N°1, por consiguiente, no cumple según lo estipulado en numeral 4.2.4.2. Requisitos de Admisibilidad de las Bases de Licitación.

- Se rechaza la oferta para el **ítem 1** del proveedor **CEFAV SPA, Rut 78.167.310-2**, debido a que proveedor para el curso GERIATRÍA EN LA URGENCIA no presenta experiencia del proveedor y relator a contar del 2022 a la fecha en instituciones de salud pública. Además, el proveedor en Anexo N°7, indica que no cuenta con los certificados de conformidad de los cursos realizados. No cumple con la propuesta técnica estipulada en Anexo N°8, referente a los plazos de entrega final y certificados para el curso 1.3. Tampoco cumple con los Requerimientos técnicos del Anexo N°1, por consiguiente, no cumple según lo estipulado en numeral 4.2.4.2. Requisitos de Admisibilidad de las Bases de Licitación.

- Se rechaza la oferta para los **ítems 4 y 9** del proveedor **CEFHUM, Rut 78.077.749-4**, debido a que proveedor no presenta experiencia del proveedor y relator a contar del 2022 a la fecha en instituciones de salud pública. Para ninguno de los cursos ofertados, cumple con la propuesta técnica estipulada en Anexo N°8, referente a los plazos de entrega de informe final y certificados y no completa nombre del archivo. Tampoco cumple con los Requerimientos técnicos del Anexo N°1, por consiguiente, no cumple según lo estipulado en numeral 4.2.4.2. Requisitos de Admisibilidad de las Bases de Licitación.

- Se rechaza la oferta del proveedor **SERVICIO DE CAPACITACIÓN SPA, Rut 76.427.116-5**, debido a que proveedor adjunta archivos con nombre e ID correspondiente a otro proceso licitatorio, los cuales corresponden a "CURSOS DE CAPACITACIÓN, ID 2111-158-LE25", por consiguiente, no es factible evaluar su oferta. Solo adjunta Anexo N°6 correspondiente a la actual licitación.

- Se rechaza la oferta para el **ítem 9** del proveedor **CONSULTORIA Y CAPACITACIÓN D C G LIMITADA, Rut 78.926.980-7**, debido a que proveedor no cumple con la propuesta técnica estipulada en Anexo N°8 para los siguientes cursos: **9.1 "TRATO USUARIO CON ENFOQUE HUMANIZADO"**: No cumple propuesta técnica del HUAP, no incluye las leyes 21.030-21.120-19.628. No incluye fecha de entrega informe final. **9.2 "CLIMA LABORAL: COLABORACIÓN Y TRABAJO EN EQUIPO"**: No cumple propuesta técnica del HUAP, no incluye fecha de entrega certificación. **9.3 "TRATO USUARIO CON ENFOQUE HUMANIZADO: COMUNICACIÓN ASERTIVA"**: No cumple propuesta técnica del HUAP, no incluye las leyes 21.030-21.120-19.628. No incluye fecha de entrega informe final. Tampoco cumple con los Requerimientos técnicos del Anexo N°1, por consiguiente, no cumple según lo estipulado en numeral 4.2.4.2. Requisitos de Admisibilidad de las Bases de Licitación.

- Se rechaza la oferta para el **ítem 8** del proveedor **SERVICIOS DE CAPACITACIÓN FULLCAPACITA LIMITADA, Rut 77.787.694-5**, debido a que proveedor en Anexo N°7, indica que no presenta certificados de experiencia del proveedor en Instituciones de Salud Pública. Tampoco cumple con los Requerimientos técnicos del Anexo N°1, por ende, no cumple según lo estipulado en numeral 4.2.4.2. Requisitos de Admisibilidad.

- Se rechaza la oferta para el **ítem 7** del proveedor **GESTPUBLIC, Rut 76.650.640-2**, debido a que proveedor no presenta experiencia del oferente en Instituciones Públicas para el curso **7.2 "COMPRAS PÚBLICAS PARA ABASTECIMIENTO"** y tampoco cumple con la propuesta técnica detallada en Anexo N°8, ya que no incluye número de participantes, tampoco fecha de entrega informe del

ítem ni certificación. No cumple con los Requerimientos técnicos del Anexo N°1, por consiguiente, no cumple según lo estipulado en numeral 4.2.4.2. Requisitos de Admisibilidad de las Bases de Licitación.

- Se rechaza la oferta para el ítem 8 del proveedor **CAPACITACIONES EDUARDO MAURICIO MURILLO DOTTE E.I.R.L., Rut 76.694.155-9**, debido a que proveedor no completa debidamente Anexo N°3-B, marca todas las opciones. No presenta Anexo N°4. No cumple con los Requerimientos técnicos del Anexo N°1, por consiguiente, no cumple según lo estipulado en numeral 4.2.4.2. Requisitos de Admisibilidad de las Bases de Licitación.

- Se rechaza la oferta para los ítems 9 y 17 del proveedor **CONTRERAS & CORNEJO EDUCACIÓN LIMITADA, Rut 76.104.058-8**, debido a que proveedor no completa debidamente Anexo N°3-B, marca todas las opciones. Para ítem 17 "MANEJO MANUAL DE CARGA Y MANEJO DE PACIENTES", no cumple con la propuesta técnica detallada en Anexo N°8, ya que no cumple con el plazo de entrega de informes y certificados, ya que indica 10 días hábiles y no a los 5 días hábiles como es lo solicitado por HUAP. Tampoco cumple con los Requerimientos técnicos del Anexo N°1, por consiguiente, no cumple según lo estipulado en numeral 4.2.4.2. Requisitos de Admisibilidad de las Bases de Licitación.

- Se rechaza la oferta para el ítem 8 del proveedor **INVERSIONES FITZ ROY LIMITADA, Rut 76.345.092-9**, debido a que proveedor no oferta por todas las líneas que conforman el ítem 5. En los Anexos N°6, N°7 y N°8, proveedor no describe ni adjunta información para el curso 5.1. "ACTUALIZACIÓN ASISTENTE ADMINISTRATIVO". Tampoco cumple con los Requerimientos técnicos del Anexo N°1, por consiguiente, no cumple según lo estipulado en numeral 4.2.4.2. Requisitos de Admisibilidad de las Bases de Licitación.

- Se rechaza la oferta para los ítems 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 13 y 14 del proveedor **SERVICIOS DE CAPACITACIONES HUELLAS OTEC SPA, Rut 76.199.438-7**, debido a que proveedor para los cursos 5.1 "ACTUALIZACIÓN ASISTENTE ADMINISTRATIVO", 7.2 "COMPRAS PÚBLICAS PARA ABASTECIMIENTO" y 11. "PATOLOGÍA MÉDICA DE URGENCIA PARA TENS", no presenta experiencia del relator en Instituciones de Salud Pública.

Por otra parte, todos los cursos ofertados, no cumplen con la propuesta técnica del Anexo N°8, según el siguiente detalle:

En los cursos / ítems 2.1 "MANEJO DEL PACIENTE TRAUMATOLÓGICO PARA PROFESIONALES", 2.2 "MANEJO DEL PACIENTE TRAUMATOLÓGICO PARA TENS", 3 "PRIMERA AYUDA PSICOLÓGICA", 4 "ROL DE GARANTES DE DERECHOS: ENFOQUE DE SALUD BASADO EN LOS DERECHOS HUMANOS", 5.1 "ACTUALIZACIÓN ASISTENTE ADMINISTRATIVO", 5.2 "ESTATUTO ADMINISTRATIVO", 5.3 "PRINCIPIOS VALORES Y RESPONSABILIDADES DEL SERVICIO PÚBLICO Y NORMATIVA ASOCIADA CON ÉNFASIS EN LEY DE ASOCIADOS DE FUNCIONARIOS", 6.1 "PROTOCOLO DE MANEJO SEGURO DE CITOSTATICOS PARA PROFESIONALES", 6.2 "PROTOCOLO DE MANEJO SEGURO DE CITOSTATICOS PARA TENS", 7.1 "MANEJO DE BODEGAS", 7.2 "COMPRAS PÚBLICAS PARA ABASTECIMIENTO", 8. "PREVENCIÓN DE LESIONES POR PRESIÓN PARA TENS", y 11. "PATOLOGÍA MÉDICA DE URGENCIA PARA TENS, no cumplen con todos los contenidos de los cursos.

En los cursos / ítems 13. "ACTUALIZACIÓN DE ESTERILIZACIÓN" y 14. "SEGURIDAD EN LA ATENCIÓN" los programas no tienen todos los contenidos solicitados por capacitación del HUAP.

Tampoco cumple con los Requerimientos técnicos del Anexo N°1, por consiguiente, no cumple según lo estipulado en numeral 4.2.4.2. Requisitos de Admisibilidad de las Bases de Licitación.

- Se rechaza la oferta para el ítem 9 del proveedor **ORGANIZACIÓN Y CAMBIO CAPACITACIÓN LIMITADA, Rut 78.706.990-8**, debido a que proveedor no adjunta Anexo N°4. Tampoco cumple con los Requerimientos técnicos del Anexo N°1, por consiguiente, no cumple según lo estipulado en numeral 4.2.4.2. Requisitos de Admisibilidad de las Bases de Licitación.

- Se rechaza la oferta del proveedor **ACCIONA-T CONSULTING GROUP SPA, Rut76.351.466-8**, debido a que proveedor no adjunta ningún Anexo. Por consiguiente, no cumple según lo estipulado en numeral 4.2.4.2. Requisitos de Admisibilidad de las Bases de Licitación.

- Se rechaza la oferta para los ítems 3, 4, 9, 10 y 12 del proveedor **OTEC ACHS S.A., Rut 76.421.185-5**, debido a que proveedor no adjunta archivos de respaldo para corroborar el cumplimiento del Anexo N°6 "DOC RELATORES" y N°7 "DOC RELATORES" y "CERTIFICADOS EXPERIENCIA".

Por otra parte, los siguientes cursos ofertados, no cumplen con la propuesta técnica del Anexo N°8, según el detalle desglosado a continuación:

En los cursos / ítems: 3 "PRIMERA AYUDA PSICOLÓGICA", sin fechas de ejecución. 4 "ROL DE GARANTES DE DERECHOS: ENFOQUE DE SALUD BASADO EN LOS DERECHOS HUMANOS", sin fechas de ejecución, ni horas pedagógicas. 9.1 "TRATO USUARIO CON ENFOQUE HUMANIZADO: MANEJO DE CONFLICTOS" y 9.2 "CLIMA LABORAL: COLABORACIÓN Y TRABAJO EN EQUIPO", sin fechas de ejecución, horas pedagógicas ni coffee break para jornada presencial. 9.3 "TRATO USUARIO CON ENFOQUE HUMANIZADO: COMUNICACIÓN ASERTIVA", sin fechas de ejecución ni horas pedagógicas. 10.1 "IAAS PARA TENS", sin tiempo de ejecución y entrega de informes antes de 10 días hábiles, capacitación del HUAP los solicita a los 5 días hábiles. 10.2 "IAAS PARA MÉDICOS 27 HRS", sin tiempo de ejecución. 12 "LENGUA DE SEÑAS CHILENA", sin tiempo de ejecución y entrega de informes antes de 10 días hábiles, capacitación del HUAP los solicita a los 5 días hábiles. No especifica entrega de manual como es solicitado.

No cumple con los Requerimientos técnicos del Anexo N°1, por consiguiente, no cumple según lo estipulado en numeral 4.2.4.2. Requisitos de Admisibilidad de las Bases de Licitación.

- Se rechaza la oferta para el ítem 5 del proveedor **COMPAÑÍA DE PRODUCTIVIDAD Y DESARROLLO EMPRESARIAL LIMITADA, Rut 86.162.100-6**, debido a que proveedor no presenta experiencia del oferente en Instituciones de Salud Pública. Tampoco cumple con la propuesta técnica detallada en Anexo N°8, ya que no especifica la entrega de informes semanales a la jefa de capacitación, como es solicitado por capacitación del HUAP. No cumple con los Requerimientos técnicos del Anexo N°1, por consiguiente, no cumple según lo estipulado en numeral 4.2.4.2. Requisitos de Admisibilidad de las Bases de Licitación.

- Se rechaza la oferta para los ítems 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14 y 17 del proveedor **QUINTA CAPACITACIÓN SPA, Rut 76.532.024-0**, debido a que proveedor no cumple en ítem 2 y curso 7.1 "MANEJO DE BODEGAS" no presentan experiencia del oferente en Instituciones de Salud Pública. Tampoco cumple con la propuesta técnica para los ítems 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14 y 17 detallada en Anexo N°8, ya que no cumplen con los plazos de certificación. No cumple con los Requerimientos técnicos del Anexo N°1, por consiguiente, no cumple según lo estipulado en numeral 4.2.4.2. Requisitos de Admisibilidad de las Bases de Licitación.

- Se rechaza la oferta para los ítems 15 y 16 del proveedor **CAPACITACIÓN EN EL ÁREA DE LA SALUD Y PRESTACIONES SANITARIAS REVIVE CHILE SPA, Rut 77.457.036-5**, debido a que proveedor no presenta experiencia del proveedor y relator en Instituciones de Salud Pública. Cabe señalar que los certificados del relator son certificados emitidos por el mismo oferente y los certificados del oferente

corresponden a órdenes de compra. No cumple con la propuesta técnica de los cursos ofertados: **15.** "CURSO ECOGRAFÍA DIAFRAGMÁTICA PARA KINESIÓLOGOS" y **16.** "CURSO TAC PARA KINESIÓLOGOS", ya que la cantidad de participantes en ambos programas no se especifica, según lo solicitado en Anexo N°8. Tampoco cumple con los Requerimientos técnicos del Anexo N°1, por consiguiente, no cumple según lo estipulado en numeral 4.2.4.2. Requisitos de Admisibilidad de las Bases de Licitación.

- Se rechaza la oferta para los ítems **3, 4, 9 y 12** del proveedor **SERVICIOS DE CAPACITACIÓN INSIDE LIMITADA, Rut 78.476.790-6**, debido a que proveedor no presenta experiencia del relator en Instituciones de Salud Pública, para los cursos: **3.** "PRIMERA AYUDA PSICOLÓGICA", **4.** "ROL DE GARANTES DE DERECHOS: ENFOQUE DE SALUD BASADO EN LOS DERECHOS HUMANOS", **9.1** "TRATO USUARIO CON ENFOQUE HUMANIZADO: MANEJO DE CONFLICTOS", **9.2** "CLIMA LABORAL: COLABORACIÓN Y TRABAJO EN EQUIPO", **9.3** "TRATO USUARIO CON ENFOQUE HUMANIZADO: COMUNICACIÓN ASERTIVA" y **12.** "LENGUA DE SEÑAS CHILENA". Para los ítems **3.** "PRIMERA AYUDA PSICOLÓGICA", **12.** "LENGUA DE SEÑAS CHILENA" y cursos **9.2** "CLIMA LABORAL: COLABORACIÓN Y TRABAJO EN EQUIPO", **9.3** "TRATO USUARIO CON ENFOQUE HUMANIZADO: COMUNICACIÓN ASERTIVA", no presenta experiencia del oferente en Instituciones de Salud Pública. Respecto a los ítems **3.** "PRIMERA AYUDA PSICOLÓGICA", **4.** "ROL DE GARANTES DE DERECHOS: ENFOQUE DE SALUD BASADO EN LOS DERECHOS HUMANOS" y **12.** "LENGUA DE SEÑAS CHILENA", no cumple con la propuesta técnica de los cursos ofertados detallados en Anexo N°8, ya que no especifica tiempo de entrega de certificados de finalización. Tampoco cumple con los Requerimientos técnicos del Anexo N°1, por consiguiente, no cumple según lo estipulado en numeral 4.2.4.2. Requisitos de Admisibilidad de las Bases de Licitación.

- Se rechaza la oferta para el ítem **12** del proveedor **SIALSHC CAPACITACIONES SPA, Rut 77.481.449-3**, debido a que proveedor no presenta experiencia del oferente en Instituciones de Salud Pública. Tampoco cumple con la propuesta técnica del curso "LENGUA DE SEÑAS CHILENA" detallada en Anexo N°8, ya que no especifica tiempo de entrega de certificados de finalización. No cumple con los Requerimientos técnicos del Anexo N°1, por consiguiente, no cumple según lo estipulado en numeral 4.2.4.2. Requisitos de Admisibilidad de las Bases de Licitación.

- Se rechaza la oferta para el ítem **9** del proveedor **UNIVERSIDAD CENTRAL DE CHILE, Rut 70.995.200-5**, debido a que proveedor no adjunta Anexo N°4. Curso **9.2** "CLIMA LABORAL: COLABORACIÓN Y TRABAJO EN EQUIPO", no presenta experiencia relator en Instituciones de Salud Públicas. Tampoco cumple con los Requerimientos técnicos del Anexo N°1, por consiguiente, no cumple según lo estipulado en numeral 4.2.4.2. Requisitos de Admisibilidad de las Bases de Licitación.

- Se rechaza la oferta para el ítem **1** del proveedor **UPDATE CAPACITACIÓN SPA, Rut 76.935.702-5**, debido a que proveedor para el curso **1.3** "GERIATRIA EN LA URGENCIA" proveedor no presenta certificados de experiencia del relator y oferente en Instituciones de Salud Pública. Tampoco cumple con la propuesta técnica detallada en Anexo N°8, ya que para los cursos **1.1** "ELECTROCARGIOGRAFÍA DE URGENCIA" y **1.2** "PHTLS", no se observa el tiempo de entrega de certificado de finalización. Mientras que para el curso **1.3** "GERIATRIA EN LA URGENCIA", no se encontró el programa o propuesta técnica. No cumple con los Requerimientos técnicos del Anexo N°1, por consiguiente, no cumple según lo estipulado en numeral 4.2.4.2. Requisitos de Admisibilidad de las Bases de Licitación.

II. Análisis Particular de las Propuestas.

Con fecha 13 de agosto de 2025 se reúne la Comisión Evaluadora, revisa la oferta de acuerdo con lo establecido en los "Criterios de Evaluación" de las Bases de Licitación, considera la información entregada por el oferente en los Anexos solicitados correspondientes a: Declaración Jurada Simple, Declaración Jurada de Independencia de la Oferta, Declaración Jurada de Inhabilidad para Contratar con el Estado, Oferta Económica, Programa de Integridad, Evaluación de Antecedentes Técnicos Obligatorios, Antecedentes para Evaluación y Pauta de Evaluación Descripción del Curso, determinando los puntajes correspondientes según lo estipulado en las bases.

III. Fórmulas Utilizadas en la Evaluación:

La propuesta se evaluará por ítem considerando los siguientes parámetros y se ponderarán como se indica a continuación:

CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PONDERACIÓN
I) Criterio Económico 70%	1. Precio Neto de los Servicios, Anexo N°4.	70%
II) Criterio Técnico 28%	1. Experiencia del Relator Docente.	14%
	2. Programa de Integridad.	2%
	3. Experiencia del Proveedor en Instituciones de Salud Pública.	12%
III) Criterio Administrativo 2%	1. Requisitos formales.	2%

a) Metodología de Evaluación

Los puntajes que se le asignarán a las ofertas serán ponderados según las siguientes fórmulas:

I. Criterio Económico 70% (Anexo N°4).

Fórmula: $((\text{Precio Oferta Menor ítem} * 100) / (\text{Precio Oferta ítem Analizado})) * 0.70$

II. Criterio Técnico (28%):

1. Experiencia del Relator Docente (14%):

El oferente debe Adjuntar un CV resumido más certificados, desde el año 2022 a la fecha, acreditando que ha participado en la realización de cursos relacionados con el presente proceso licitatorio en Hospitales Públicos. Si se presenta más de 1 docente, se sacará promedio en los puntajes totales en este criterio, de acuerdo a la siguiente tabla:

Experiencia	Puntaje
Adjunta 5 certificados	100

Adjunta entre 3 y 4 certificados	75
Adjunta entre 1 y 2 certificados	25
No adjunta respaldos.	Inadmisible

***No se aceptarán Certificados y/o documentos del HUAP**

****Se considerará 1 certificado máximo por institución.**

*Fórmula: (Puntaje obtenido) * 0.14*

2. Programa de Integridad (2%) Según Anexo N°5:

Se evaluará si el oferente posee un programa de integridad que sea conocido por su personal, lo cual deberá ser declarado en el **Anexo N°5**. En caso de que dicho anexo no se presente en conjunto con la oferta presentada, o bien, éste no se encuentre debidamente completado y firmado, se entenderá que el oferente en cuestión no cuenta con un programa de integridad que sea conocido por su personal. Asimismo, también se entenderá que el oferente no cuenta con dicho programa de integridad cuando así lo declare en el anexo referido o cuando no acompañe a su declaración copia del programa de integridad en cuestión, tal como es requerido según lo señalado en el **Anexo N°5**.

Se entenderá por programas de integridad cualquier sistema de gestión que tenga como objetivo prevenir –y si resulta necesario, identificar y sancionar– las infracciones de leyes, regulaciones, códigos o procedimientos internos que tienen lugar en una organización, promoviendo una cultura de cumplimiento.

De acuerdo con lo señalado, la asignación de puntajes en este criterio se realizará de acuerdo con lo siguiente:

CRITERIO	PUNTAJE
Adjunta un programa de integridad que sea conocido por su personal.	100
No adjunta un programa de integridad que sea conocido por su personal.	0

*Fórmula: (Puntaje obtenido) * 0.02*

3. Experiencia de Proveedor en Instituciones de Salud Pública (12%):

La experiencia del oferente deberá ser acreditada a contar del año 2021 a la fecha, mediante **carta firmada por hospitales públicos** donde haya realizado actividades de capacitación relacionadas al presente proceso licitatorio, de acuerdo a la siguiente tabla:

***No se aceptarán certificados del HUAP.**

****Se considerará 1 certificado máximo por institución.**

Experiencia	Puntaje
Adjunta 5 certificados	100
Adjunta entre 3 y 4 certificados	75
Adjunta entre 1 y 2 certificados	25
No adjunta respaldos.	Inadmisibles

Fórmula: (Puntaje obtenido) * 0.12

III. Criterio Administrativo (2%):

Requisitos Formales (2%): Se evaluará el cumplimiento formal de los requisitos administrativos, técnicos y económicos, según los hallazgos que se adviertan durante todo el proceso de evaluación de las propuestas presentadas, asignándose el siguiente puntaje al criterio:

Características	Puntos
Presenta oferta con todos los antecedentes administrativos, técnicos y económicos, en tiempo y forma.	100
Presenta oferta con antecedentes administrativos, técnicos y económicos de carácter subsanable observados y enmendados en tiempo y forma.	0

Fórmula: (Puntaje obtenido) * 0.02

La evaluación de las ofertas la realizará la comisión designada para este efecto, considerando los criterios y ponderaciones ya indicados, de su accionar levantará acta y propondrá al Director adjudicar aquella oferta que haya sido evaluada como la más conveniente para los intereses del Hospital.

IV. Cuadro de todas las propuestas participantes (con puntajes)

La Comisión Evaluadora determina los puntajes a asignar en cada uno de los Criterios y Subcriterios de Evaluación, según se detalla a continuación:

PUNTAJES:

ITEM 1: ELECTROCARDIOGRAFÍA DE URGENCIA / PHITS / GERIATRIA EN LA URGENCIA											
N°	RUT	Proveedor	Criterio Económico		Experiencia del relator docente (14%)	Puntaje	Criterio Técnico			Criterio Administrativo	
			Precio oferta total neto (70%)	Puntaje			Experiencia del Proveedor en Instituciones de Salud Pública (12%)	Puntaje	Programa de Integridad (2%)	Puntaje	Requisitos Formales (2%)
DESIERTA											

ITEM 2: MANEJO DEL PACIENTE TRAUMATOLOGICO PARA PROFESIONALES / MANEJO DEL PACIENTE TRAUMATOLOGICO PARA TENS											
N°	RUT	Proveedor	Criterio Económico		Experiencia del relator docente (14%)	Puntaje	Criterio Técnico			Criterio Administrativo	
			Precio oferta total neto (70%)	Puntaje			Experiencia del Proveedor en Instituciones de Salud Pública (12%)	Puntaje	Programa de Integridad (2%)	Puntaje	Requisitos Formales (2%)
DESIERTA											

ITEM 3: PRIMERA AYUDA PSICOLÓGICA											
N°	RUT	Proveedor	Criterio Económico		Criterio Técnico					Criterio Administrativo	
			Precio oferta total neto (70%)	Puntaje	Experiencia del relator docente (14%)	Puntaje	Experiencia del Proveedor en Instituciones de Salud Pública (12%)	Puntaje	Programa de Integridad (2%)	Puntaje	Requisitos Formales (2%)
DESIERTA											

ITEM 4: ROL DE GARANTES DE DERECHOS: ENFOQUE DE SALUD BASADO EN LOS DERECHOS HUMANOS											
N°	RUT	Proveedor	Criterio Económico		Criterio Técnico					Criterio Administrativo	
			Precio oferta total neto (70%)	Puntaje	Experiencia del relator docente (14%)	Puntaje	Experiencia del Proveedor en Instituciones de Salud Pública (12%)	Puntaje	Programa de Integridad (2%)	Puntaje	Requisitos Formales (2%)
DESIERTA											

ITEM 5: ACTUALIZACION ASISTENTE ADMINISTRATIVO / ESTATUTO ADMINISTRATIVO / PRINCIPIOS VALORES Y RESPONSABILIDADES DEL SERVICIO PUBLICO Y NORMATIVA ASOCIADA CON ENFASIS EN LEY DE ASOCIADOS DE FUNCIONARIOS												
N°	RUT	Proveedor	Criterio Económico		Criterio Técnico					Criterio Administrativo		
			Precio oferta total neto (70%)	Puntaje	Experiencia del relator docente (14%)	Puntaje	Experiencia del Proveedor en Instituciones de Salud Pública (12%)	Puntaje	Programa de Integridad (2%)	Puntaje	Requisitos Formales (2%)	Puntaje
1	77.871.950-9	ESCUELA NACIONAL DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	\$ 7.070.000	100	5 Certificados	100	5 Certificados	100	Si presenta programa	100	ok	100

ITEM 6: PROTOCOLO DE MANEJO SEGURO DE CITOSTATICOS PARA PROFESIONALES / PROTOCOLO DE MANEJO SEGURO DE CITOSTATICOS PARA TENS											
N°	RUT	Proveedor	Criterio Económico		Criterio Técnico					Criterio Administrativo	
			Precio oferta total neto (70%)	Puntaje	Experiencia del relator docente (14%)	Puntaje	Experiencia del Proveedor en Instituciones de Salud Pública (12%)	Puntaje	Programa de Integridad (2%)	Puntaje	Requisitos Formales (2%)
DESIERTA											

ITEM 7: MANEJO DE BODEGAS / COMPRAS PÚBLICAS PARA ABASTECIMIENTO											
N°	RUT	Proveedor	Criterio Económico		Criterio Técnico					Criterio Administrativo	
			Precio oferta total neto (70%)	Puntaje	Experiencia del relator docente (14%)	Puntaje	Experiencia del Proveedor en Instituciones de Salud Pública (12%)	Puntaje	Programa de Integridad (2%)	Puntaje	Requisitos Formales (2%)
DESIERTA											

ITEM 8: PREVENCIÓN DE LESIONES POR PRESION PARA TENS											
N°	RUT	Proveedor	Criterio Económico		Criterio Técnico					Criterio Administrativo	
			Precio oferta total neto (70%)	Puntaje	Experiencia del relator docente (14%)	Puntaje	Experiencia del Proveedor en Instituciones de Salud Pública (12%)	Puntaje	Programa de Integridad (2%)	Puntaje	Requisitos Formales (2%)
DESIERTA											

ITEM 9: TRATO USUARIO CON ENFOQUE HUMANIZADO: MANEJO DE CONFLICTOS / CLIMA LABORAL: COLABORACIÓN Y TRABAJO EN EQUIPO / TRATO USUARIO CON ENFOQUE HUMANIZADO: COMUNICACIÓN ASERTIVA											
N°	RUT	Proveedor	Criterio Económico		Criterio Técnico					Criterio Administrativo	
			Precio oferta total neto (70%)	Puntaje	Experiencia del relator docente (14%)	Puntaje	Experiencia del Proveedor en Instituciones de Salud Pública (12%)	Puntaje	Programa de Integridad (2%)	Puntaje	Requisitos Formales (2%)
DESIERTA											

ITEM 10: IAAS PARA TENS / IAAS PARA MEDICOS 27 HRS												
N°	RUT	Proveedor	Criterio Económico		Criterio Técnico					Criterio Administrativo		
			Precio oferta total neto (70%)	Puntaje	Experiencia del relator docente (14%)	Puntaje	Experiencia del Proveedor en Instituciones de Salud Pública (12%)	Puntaje	Programa de Integridad (2%)	Puntaje	Requisitos Formales (2%)	Puntaje
1	76.199.438-7	SERVICIOS DE CAPACITACIONES HUELLAS OTEC SPA	\$ 1.750.000	100	5 Certificados	100	5 Certificados	100	Si presenta programa	100	ok	100

- Se deja constancia que el proveedor **SERVICIOS DE CAPACITACIONES HUELLAS OTEC SPA**, Rut: **76.199.438-7**, en el Anexo N°7, informó 6 certificados de experiencia del relator, sin embargo, solo se consideraron 5 documentos, ya que según lo consignado en el numeral 5.2 Evaluación de las

ofertas, letra c) Criterios de Evaluación, II Criterio Técnico – Experiencia del Relator Docente, “se asignará 100 puntos si adjunta 5 certificados”, por consiguiente, obtiene el puntaje máximo para este subcriterio de evaluación.

ITEM 11: PATOLOGÍA MÉDICA DE URGENCIA PARA TENS												
N°	RUT	Proveedor	Criterio Económico		Criterio Técnico					Criterio Administrativo		
			Precio oferta total neto (70%)	Puntaje	Experiencia del relator docente (14%)	Puntaje	Experiencia del Proveedor en Instituciones de Salud Pública (12%)	Puntaje	Programa de Integridad (2%)	Puntaje	Requisitos Formales (2%)	Puntaje
DESIERTA												

ITEM 12: LENGUA DE SEÑAS CHILENA												
N°	RUT	Proveedor	Criterio Económico		Criterio Técnico					Criterio Administrativo		
			Precio oferta total neto (70%)	Puntaje	Experiencia del relator docente (14%)	Puntaje	Experiencia del Proveedor en Instituciones de Salud Pública (12%)	Puntaje	Programa de Integridad (2%)	Puntaje	Requisitos Formales (2%)	Puntaje
1	12.219.232-6	RICARDO ALFREDO ARAYA ARAYA	\$1.450.000	100	4 Certificados	75	4 Certificados	75	No presenta programa	0	ok	100

- Se deja constancia que el proveedor **RICARDO ALFREDO ARAYA ARAYA, Rut: 12.219.232-6**, en el Anexo N°5 indica que presenta Programa de Integridad, sin embargo, no se encontró el archivo “PROGRAMA INTEGRIDAD 2025.pdf”, por ende, no es posible asignar el puntaje establecido en las presentes bases.

- Se deja constancia que el proveedor **RICARDO ALFREDO ARAYA ARAYA, Rut: 12.219.232-6**, en el Anexo N°7, informó 5 certificados de experiencia del proveedor, sin embargo, se consideraron 3 documentos, ya que dos certificados no corresponden a Hospitales Públicos, según lo consignado en el numeral 5.2 Evaluación de las ofertas, letra c) Criterios de Evaluación, II Criterio Técnico – Experiencia del Relator.

- Se deja constancia que el proveedor **RICARDO ALFREDO ARAYA ARAYA, Rut: 12.219.232-6**, en el Anexo N°7, informó 5 certificados de experiencia del proveedor, sin embargo, se consideraron 3 documentos, ya que dos certificados no corresponden a Hospitales Públicos, según lo consignado en el numeral 5.2 Evaluación de las ofertas, letra c) Criterios de Evaluación, II Criterio Técnico – Experiencia del Proveedor.

ITEM 13: ACTUALIZACIÓN DE ESTERILIZACIÓN												
N°	RUT	Proveedor	Criterio Económico		Criterio Técnico					Criterio Administrativo		
			Precio oferta total neto (70%)	Puntaje	Experiencia del relator docente (14%)	Puntaje	Experiencia del Proveedor en Instituciones de Salud Pública (12%)	Puntaje	Programa de Integridad (2%)	Puntaje	Requisitos Formales (2%)	Puntaje
1	76.532.024-0	QUINTA CAPACITACIÓN SPA	\$949.000	100	3 Certificados	75	2 Certificados	25	Si presenta programa	100	ok	100

- Se deja constancia que el proveedor **QUINTA CAPACITACIÓN SPA, Rut: 76.535.024-0**, en el Anexo N°7, informó 5 certificados de experiencia del proveedor, sin embargo, se consideraron 3 documentos, ya que dos certificados no corresponden a la temática del presente proceso licitatorio, según lo consignado en el numeral 5.2 Evaluación de las ofertas, letra c) Criterios de Evaluación, II Criterio Técnico – Experiencia del Relator.

- Se deja constancia que el proveedor **QUINTA CAPACITACIÓN SPA, Rut: 76.535.024-0** en el Anexo N°7, informó un archivo que contiene un consolidado de certificados de experiencia del proveedor, en el cual se consideraron 2 documentos, ya que los otros no correspondían a la temática del curso ofertado, según lo consignado en el numeral 5.2 Evaluación de las ofertas, letra c) Criterios de Evaluación, II Criterio Técnico – Experiencia del Proveedor.

ITEM 14: SEGURIDAD EN LA ATENCIÓN											
N°	RUT	Proveedor	Criterio Económico		Criterio Técnico					Criterio Administrativo	
			Precio oferta total neto (70%)	Puntaje	Experiencia del relator docente (14%)	Puntaje	Experiencia del Proveedor en Instituciones de Salud Pública (12%)	Puntaje	Programa de Integridad (2%)	Puntaje	Requisitos Formales (2%)
DESIERTA											

ITEM 15: CURSO ECOGRAFÍA DIAFRAGMÁTICA PARA KINESIOLOGOS											
N°	RUT	Proveedor	Criterio Económico		Criterio Técnico					Criterio Administrativo	
			Precio oferta total neto (70%)	Puntaje	Experiencia del relator docente (14%)	Puntaje	Experiencia del Proveedor en Instituciones de Salud Pública (12%)	Puntaje	Programa de Integridad (2%)	Puntaje	Requisitos Formales (2%)
DESIERTA											

ITEM 16: CURSO TAC PARA KINESIOLOGOS											
N°	RUT	Proveedor	Criterio Económico		Criterio Técnico					Criterio Administrativo	
			Precio oferta total neto (70%)	Puntaje	Experiencia del relator docente (14%)	Puntaje	Experiencia del Proveedor en Instituciones de Salud Pública (12%)	Puntaje	Programa de Integridad (2%)	Puntaje	Requisitos Formales (2%)
DESIERTA											

ITEM 17: MANEJO MANUAL DE CARGA Y MANEJO DE PACIENTES											
N°	RUT	Proveedor	Criterio Económico		Criterio Técnico					Criterio Administrativo	
			Precio oferta total neto (70%)	Puntaje	Experiencia del relator docente (14%)	Puntaje	Experiencia del Proveedor en Instituciones de Salud Pública (12%)	Puntaje	Programa de Integridad (2%)	Puntaje	Requisitos Formales (2%)
DESIERTA											

En consecuencia, se obtiene el puntaje total obtenido por las ofertas evaluadas considerando la ponderación de cada uno de los Criterios, según se detalla a continuación:

PORCENTAJES:

ITEM 1: ELECTROCARGIOGRAFÍA DE URGENCIA / PHTLS / GERIATRIA EN LA URGENCIA								
N°	Proveedor	Rut	Criterio Económico	Criterio Técnico			Criterio Administrativo	PUNTAJE TOTAL
			Precio oferta total neto (70%)	Experiencia del relator docente (14%)	Experiencia del Proveedor en Instituciones de Salud Pública (12%)	Programa de Integridad (2%)	Requisitos Formales (2%)	
DESIERTA								

ITEM 2: MANEJO DEL PACIENTE TRAUMATOLOGICO PARA PROFESIONALES / MANEJO DEL PACIENTE TRAUMATOLOGICO PARA TENS								
N°	Proveedor	Rut	Criterio Económico	Criterio Técnico			Criterio Administrativo	PUNTAJE TOTAL
			Precio oferta total neto (70%)	Experiencia del relator docente (14%)	Experiencia del Proveedor en Instituciones de Salud Pública (12%)	Programa de Integridad (2%)	Requisitos Formales (2%)	
DESIERTA								

ITEM 3: PRIMERA AYUDA PSICOLÓGICA								
N°	Proveedor	Rut	Criterio Económico	Criterio Técnico			Criterio Administrativo	PUNTAJE TOTAL
			Precio oferta total neto (70%)	Experiencia del relator docente (14%)	Experiencia del Proveedor en Instituciones de Salud Pública (12%)	Programa de Integridad (2%)	Requisitos Formales (2%)	
DESIERTA								

ITEM 4: ROL DE GARANTES DE DERECHOS: ENFOQUE DE SALUD BASADO EN LOS DERECHOS HUMANOS								
N°	Proveedor	Rut	Criterio Económico	Criterio Técnico			Criterio Administrativo	PUNTAJE TOTAL
			Precio oferta total neto (70%)	Experiencia del relator docente (14%)	Experiencia del Proveedor en Instituciones de Salud Pública (12%)	Programa de Integridad (2%)	Requisitos Formales (2%)	
DESIERTA								

ITEM 5: ACTUALIZACION ASISTENTE ADMINISTRATIVO / ESTATUTO ADMINISTRATIVO / PRINCIPIOS VALORES Y RESPONSABILIDADES DEL SERVICIO PUBLICO Y NORMATIVA ASOCIADA CON ENFASIS EN LEY DE ASOCIADOS DE FUNCIONARIOS								
N°	Proveedor	Rut	Criterio Económico	Criterio Técnico			Criterio Administrativo	PUNTAJE TOTAL
			Precio oferta total neto (70%)	Experiencia del relator docente (14%)	Experiencia del Proveedor en Instituciones de Salud Pública (12%)	Programa de Integridad (2%)	Requisitos Formales (2%)	
1	ESCUELA NACIONAL DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	77.871.950-9	70	14	12	2	2	100
ADJUDICA			ESCUELA NACIONAL DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA					

ITEM 6: PROTOCOLO DE MANEJO SEGURO DE CITOSTATICOS PARA PROFESIONALES / PROTOCOLO DE MANEJO SEGURO DE CITOSTATICOS PARA TENS								
N°	Proveedor	Rut	Criterio Económico	Criterio Técnico			Criterio Administrativo	PUNTAJE TOTAL
			Precio oferta total neto (70%)	Experiencia del relator docente (14%)	Experiencia del Proveedor en Instituciones de Salud Pública (12%)	Programa de Integridad (2%)	Requisitos Formales (2%)	
DESIERTA								

ITEM 7: MANEJO DE BODEGAS / COMPRAS PÚBLICAS PARA ABASTECIMIENTO								
N°	Proveedor	Rut	Criterio Económico	Criterio Técnico			Criterio Administrativo	PUNTAJE TOTAL
			Precio oferta total neto (70%)	Experiencia del relator docente (14%)	Experiencia del Proveedor en Instituciones de Salud Pública (12%)	Programa de Integridad (2%)	Requisitos Formales (2%)	
DESIERTA								

ITEM 8: PREVENCIÓN DE LESIONES POR PRESIÓN PARA TENS								
N°	Proveedor	Rut	Criterio Económico	Criterio Técnico			Criterio Administrativo	PUNTAJE TOTAL
			Precio oferta total neto (70%)	Experiencia del relator docente (14%)	Experiencia del Proveedor en Instituciones de Salud Pública (12%)	Programa de Integridad (2%)	Requisitos Formales (2%)	
DESIERTA								

ITEM 9: TRATO USUARIO CON ENFOQUE HUMANIZADO: MANEJO DE CONFLICTOS / CLIMA LABORAL: COLABORACIÓN Y TRABAJO EN EQUIPO / TRATO USUARIO CON ENFOQUE HUMANIZADO: COMUNICACIÓN ASERTIVA								
N°	Proveedor	Rut	Criterio Económico	Criterio Técnico			Criterio Administrativo	PUNTAJE TOTAL
			Precio oferta total neto (70%)	Experiencia del relator docente (14%)	Experiencia del Proveedor en Instituciones de Salud Pública (12%)	Programa de Integridad (2%)	Requisitos Formales (2%)	
DESIERTA								

ITEM 10: IAAS PARA TENS / IAAS PARA MEDICOS 27 HRS								
N°	Proveedor	Rut	Criterio Económico	Criterio Técnico			Criterio Administrativo	PUNTAJE TOTAL
			Precio oferta total neto (70%)	Experiencia del relator docente (14%)	Experiencia del Proveedor en Instituciones de Salud Pública (12%)	Programa de Integridad (2%)	Requisitos Formales (2%)	
1	SERVICIOS DE CAPACITACIONES HUELLAS OTEC SPA	76.199.438-7	70	14	12	2	2	100
ADJUDICA			SERVICIOS DE CAPACITACIONES HUELLAS OTEC SPA					

ITEM 11: PATOLOGÍA MÉDICA DE URGENCIA PARA TENS								
N°	Proveedor	Rut	Criterio Económico	Criterio Técnico			Criterio Administrativo	PUNTAJE TOTAL
			Precio oferta total neto (70%)	Experiencia del relator docente (14%)	Experiencia del Proveedor en Instituciones de Salud Pública (12%)	Programa de Integridad (2%)	Requisitos Formales (2%)	
DESIERTA								

ITEM 12: LENGUA DE SEÑAS CHILENA								
N°	Proveedor	Rut	Criterio Económico	Criterio Técnico			Criterio Administrativo	PUNTAJE TOTAL
			Precio oferta total neto (70%)	Experiencia del relator docente (14%)	Experiencia del Proveedor en Instituciones de Salud Pública (12%)	Programa de Integridad (2%)	Requisitos Formales (2%)	
1	RICARDO ALFREDO ARAYA ARAYA	12.219.232-6	70	10.5	10.5	0	2	93
ADJUDICA			RICARDO ALFREDO ARAYA ARAYA					

ITEM 13: ACTUALIZACIÓN DE ESTERILIZACIÓN								
N°	Proveedor	Rut	Criterio Económico	Criterio Técnico			Criterio Administrativo	PUNTAJE TOTAL
			Precio oferta total neto (70%)	Experiencia del relator docente (14%)	Experiencia del Proveedor en Instituciones de Salud Pública (12%)	Programa de Integridad (2%)	Requisitos Formales (2%)	
1	QUINTA CAPACITACIÓN SPA	76.532.024-0	70	11	3	2	2	88
ADJUDICA			QUINTA CAPACITACIÓN SPA					

ITEM 14: SEGURIDAD EN LA ATENCIÓN								
N°	Proveedor	Rut	Criterio Económico	Criterio Técnico			Criterio Administrativo	PUNTAJE TOTAL
			Precio oferta total neto (70%)	Experiencia del relator docente (14%)	Experiencia del Proveedor en Instituciones de Salud Pública (12%)	Programa de Integridad (2%)	Requisitos Formales (2%)	
DESIERTA								

ITEM 15: CURSO ECOGRAFÍA DIAFRAGMÁTICA PARA KINESIOLOGOS								
N°	Proveedor	Rut	Criterio Económico	Criterio Técnico			Criterio Administrativo	PUNTAJE TOTAL
			Precio oferta total neto (70%)	Experiencia del relator docente (14%)	Experiencia del Proveedor en Instituciones de Salud Pública (12%)	Programa de Integridad (2%)	Requisitos Formales (2%)	
DESIERTA								

ITEM 16: CURSO TAC PARA KINESIOLOGOS								
N°	Proveedor	Rut	Criterio Económico	Criterio Técnico			Criterio Administrativo	PUNTAJE TOTAL
			Precio oferta total neto (70%)	Experiencia del relator docente (14%)	Experiencia del Proveedor en Instituciones de Salud Pública (12%)	Programa de Integridad (2%)	Requisitos Formales (2%)	
DESIERTA								

ITEM 17: MANEJO MANUAL DE CARGA Y MANEJO DE PACIENTES								
N°	Proveedor	Rut	Criterio Económico	Criterio Técnico			Criterio Administrativo	PUNTAJE TOTAL
			Precio oferta total neto (70%)	Experiencia del relator docente (14%)	Experiencia del Proveedor en Instituciones de Salud Pública (12%)	Programa de Integridad (2%)	Requisitos Formales (2%)	
DESIERTA								

V. Proposición fundada de Adjudicación.

En síntesis, esta Comisión Evaluadora procede a recomendar al Director del Hospital, la adjudicación de la Licitación ID 2111-166-LP25 denominada "CURSOS DE CAPACITACIÓN II", a los proveedores y a los precios que a continuación se detallan:

ADJUDICACIÓN

ÍTEM	LÍNEA	CURSOS	RUT PROVEEDOR	PROVEEDOR	PRECIO CURSO	CANTIDAD DE CURSOS	CANTIDAD DE CURSOS PARA 3 AÑOS	TOTAL EXENTO DE IMPUESTO
1	1	ELECTROCARGIOGRAFÍA DE URGENCIA		DESIERTA		1		\$0
	2	PHTLS				1		\$0
	3	GERIATRÍA EN LA URGENCIA				1		\$0
2	1	MANEJO DEL PACIENTE TRAUMATOLOGICO PARA PROFESIONALES		DESIERTA		1		\$0
	2	MANEJO DEL PACIENTE TRAUMATOLOGICO PARA TENS				1		\$0
3	1	PRIMERA AYUDA PSICOLÓGICA		DESIERTA		1		\$0
4	1	ROL DE GARANTES DE DERECHOS: ENFOQUE DE SALUD BASADO EN LOS DERECHOS HUMANOS		DESIERTA		1		\$0
5	1	ACTUALIZACION ASISTENTE ADMINISTRATIVO	77.871.950-9	ESCUELA NACIONAL DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	\$3.990.000	1	3	\$11.970.000
	2	ESTATUTO ADMINISTRATIVO	77.871.950-9	ESCUELA NACIONAL DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	\$1.690.000	1	3	\$5.070.000
	3	PRINCIPIOS VALORES Y RESPONSABILIDADES DEL SERVICIO PUBLICO Y NORMATIVA ASOCIADA CON ENFASIS EN LEY DE ASOCIADOS DE FUNCIONARIOS	77.871.950-9	ESCUELA NACIONAL DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	\$1.390.000	1	3	\$4.170.000
6	1	PROTOCOLO DE MANEJO SEGURO DE CITOSTATICOS PARA PROFESIONALES		DESIERTA		1		\$0
	2	PROTOCOLO DE MANEJO SEGURO DE CITOSTATICOS PARA TENS				1		\$0
7	1	MANEJO DE BODEGAS		DESIERTA		1		\$0
	2	COMPRAS PÚBLICAS PARA ABASTECIMIENTO				1		\$0
8	1	PREVENCIÓN DE LESIONES POR PRESION PARA TENS		DESIERTA		1		\$0
9	1	TRATO USUARIO CON ENFOQUE HUMANIZADO: MANEJO DE CONFLICTOS		DESIERTA		6		\$0
	2	CLIMA LABORAL: COLABORACIÓN Y TRABAJO EN EQUIPO				6		\$0
	3	TRATO USUARIO CON ENFOQUE HUMANIZADO: COMUNICACIÓN ASERTIVA				6		\$0
10	1	IAAS PARA TENS	76.199.438-7	SERVICIO DE CAPACITACIONES HUELLAS OTEC SPA	\$900.000	1	3	\$2.700.000
	2	IAAS PARA MEDICOS 27 HRS			\$850.000	1	3	\$2.550.000
11	1	PATOLOGÍA MÉDICA DE URGENCIA PARA TENS		DESIERTA		1		\$0
12	1	LENGUA DE SEÑAS CHILENA	12.219.232-6	RICARDO ALFREDO ARAYA ARAYA	\$1.450.000	1	3	\$4.350.000
13	1	ACTUALIZACIÓN DE ESTERILIZACIÓN	76.532.024-0	QUINTA CAPACITACIÓN SPA	\$949.000	1	3	\$2.847.000
14	1	SEGURIDAD EN LA ATENCIÓN		DESIERTA		1		\$0
15	1	CURSO ECOGRAFÍA DIAFRAGMÁTICA PARA KINESIOLOGOS		DESIERTA		1		\$0
16	1	CURSO TAC PARA KINESIOLOGOS		DESIERTA		1		\$0
17	1	MANEJO MANUAL DE CARGA Y MANEJO DE PACIENTES		DESIERTA		1		\$0
								\$33.657.000