

Hospital de Urgencia Asistencia Pública Subdirección Administrativa y Financiera Unidad de Abastecimiento Sección Licitaciones

Acta de Evaluación ID 2111-154-LP24 "SUMINISTRO DE PACKS ARTROSCOPIA PARA RODILLA"

En Santiago con fecha 13 de agosto de 2024, se reúne la Comisión Evaluadora de la propuesta pública ID 2111-154-LP24 denominada **SUMINISTRO DE PACKS ARTROSCOPIA PARA RODILLA**, del Hospital de Urgencia Asistencia Pública Dr. Alejandro del Río, nombrada mediante Resolución Exenta Nº1308 de fecha 03 de julio de 2024 que aprueba Bases de Licitación antes señalada, está compuesta por las siguientes personas o quienes las subroguen o reemplacen:

Nombre	Cargo
Patricio Felipe Bunster Herrera	Medico Traumatólogo
Samuel Andres Malig Jedlicki	Medico Traumatólogo
María Macarena Meza Mesina	Enfermera Continuidad Pabellon

Llamado a Concurso.

Con fecha 04 de julio de 2024, se publican las Bases de Licitación de ID 2111-154-LP24 en el portal www.mercadopublico.cl, con el nombre de **SUMINISTRO DE PACKS ARTROSCOPIA PARA RODILLA**, del Hospital de Urgencia Asistencia Pública Dr. Alejandro del Río, cuyas Bases fueron aprobadas mediante Resolución Exenta Nº1308 de fecha 03 de julio de 2024.

La Licitación antes señalada se conforma por una (1) línea de suministro, según se detalla a continuación:

CODIGO INTERNO HUAP	INSUMO	CANTIDAD ESTIMADA PARA 24 MESES		
29440106	PACK ARTROSCOPIA PARA RODILLA	1.100		

Apertura administrativa

Con fecha 17 de julio de 2024, se realiza la apertura electrónica de la licitación, recibiéndose siete (7) ofertas de los siguientes proveedores:

R.U.T. PROVEEDOR	RAZÓN SOCIAL PROVEEDOR
93.366.000-1	COMERCIAL LBF LIMITADA
92.288.000-K	DROGUERÍA HOFMANN LTDA Y CIA EN CPA
59.106.780-K	GLOBAL HEALTHCARE CHILE L P
84.609.600-0	MADEGOM S.A
86.383.300-0	MEDIPLEX S.A
76.012.551-2	IMPORTADORA MEGAMARKET LTDA
96.625.950-7	TECNIKA S.A

1. Verificación de antecedentes mínimos para ofertar

De acuerdo a las Bases de la Licitación, se solicitaron antecedentes mínimos para ofertar a cada proveedor, entre los cuales: Garantía seriedad de la oferta, Anexo Nº3A, Anexo Nº3B, Anexo Nº3C, Anexo Nº4, Anexo Nº6, Anexo N°7, Anexo N°8 y Anexo N°9, cumplir con la entrega de muestras del insumo ofertado, con un plazo de entrega no mayor a 48 horas, publicados por los oferentes en el sistema de información www.mercadopublico.cl, determinando así si la oferta es aceptada o declarada inadmisible y/o desierta según se detalla a continuación:

N*	R.U.T. PROVEEDOR	RAZÓN SOCIAL PROVEEDOR	GARANTIA SERIEDAD DE LA OFERTA	ANEXO Nº3A	ANEXO Nº3B	ANEXO N ⁹ 3C	ANEXO Nº4	ANEXO Nº6	ANEXO N [#] 7	ANEXO Nº8	ANEKO Nº9	PLAZO DE ENTREGA NO MAYOR A 48 HORAS.	EVALUACIÓN DE MUESTRAS	ESTADO OFERTA	OBSERVACIONES
1	93.366.000-1	COMERCIAL LISF	1	1	1	1	1	1	1	-	1	24	*	ADMISIBLE	
2	92.288.000-K	DROGUERÍA HOFMANN LTDA Y CIA EN CPA	-		,	<i>y</i>	,	,	4	,		24	×	INADMISIBLE	NUMERAL 2 7 SOLO TRAE 2 CINTAS
3	59.106.780-K	GLOBAL HEALTHCARE CHILE L P	,		,		,	,	~	,	×	72	*	INADMISIBLE	NO ADJUNTA ANEXO N°9, SE EXCEDE EN PLAZO DE ENTREGA NO ENTREGA MUESTRAS PARA EVALUAR
4	84.609.500-0	MADEGOM S.A	,	,	,		,	,	*	,	,	24	×	INADMISIBLE	EN EVALUACIÓN DE MUESTRAS NO CUMPLE CON NUMERAL 2 12, NO RESISTE TRACCIÓN, ROMPE
5	86.383.300-0	MEDIPLEX S.A		,	,		,		*	,		24	x	INADMISIBLE	EN EVALUACIÓN DE MUESTRAS NO CUMPLE CON NUMERAL 2.7 SOU TRAE DOS CINTAS CON NUMERAL 2.2 SOLO TRAE 2 CAMP U PLASTICO
6	76.012.551-2	IMPORTADORA MEGAMARKET LTDA	*	,	,	~	,		,	×	*	24	4	INADMISIBLE	NO ADJUNTA ANEXI Nº8
7	96.625.950-7	TECNIKA S.A	,	,	,	,	,	,	,	,	,	24	¥	INADMISIBLE	EN EVALUACIÓN DI MUESTRAS NO CUMPLE COM NUMERAL, 2.12 NO RESISTE LA TRACCIÓ SE ROMPE

Se rechaza la oferta del proveedor DROGUERÍA HOFMANN LTDA Y CIA EN CPA. Rut: 92.288.000-K la muestra no cumple con numeral 2.7 pues, solo trae 2 cintas y se piden 3 cintas adhesivas. Por ende, la oferta se considera inadmisible de acuerdo con el punto 4.2.4.2. Requisitos de admisibilidad de las bases de licitación.

Se rechaza la oferta del proveedor GLOBAL HEALTHCARE CHILE L P. Rut: 59.106.780-K, ya que no adjunta Anexo N°9, No hace entrega de muestras y el plazo de entrega excede las 48 Horas. Por ende, la oferta se considera inadmisible de acuerdo con el punto 4.2.4.2. Requisitos de admisibilidad de las bases de licitación.

Se rechaza la oferta del proveedor MADEGOM S.A Rut. 84.609.600-0, ya que la muestra no cumple con numeral 2.12, pues no resiste tracción, se rompe. Y se pide ser resistente a tracción. Por ende, la oferta se considera inadmisible de acuerdo con el punto 4.2.4.2. Requisitos de admisibilidad de las bases de licitación.

Se rechaza la oferta del proveedor **MEDIPLEX S.A Rut. 86.383.300-0**, ya que la muestra no cumple con numeral 2.7 solo trae dos cintas y se piden 3 cintas adhesivas y tampoco cumple con numeral 2.9 pues solo trae 1 campo u plástico y se piden 2 campos impermeables. Por ende, la oferta se considera inadmisible de acuerdo con el punto **4.2.4.2. Requisitos de admisibilidad** de las bases de licitación.

Se rechaza la oferta del proveedor IMPORTADORA MEGAMARKET LTDA, Rut: 76.012.551-2, ya que no adjunta Anexo N°8. Por ende, la oferta se considera inadmisible de acuerdo con el punto 4.2.4.2. Requisitos de admisibilidad de las bases de licitación

Se rechaza la oferta del proveedor **TECNIKA S.A, Rut: 96.625.950-7,** ya que la muestra no cumple con numeral 2.12, pues no resiste tracción, se rompe. Y se pide ser resistente a tracción. Por ende, la oferta se considera inadmisible de acuerdo con el punto **4.2.4.2. Requisitos de admisibilidad** de las bases de licitación.

II. Análisis Particular de las Propuestas.

Con fecha 13 de Agosto del 2024 se reúne la Comisión Evaluadora, revisa las ofertas de acuerdo con lo establecido en los "Criterios de Evaluación" de las Bases de Licitación, considera la información entregada por los oferentes en los Anexos solicitados correspondientes a: Declaración Jurada Simple, Declaración Jurada de Independencia de la Oferta, Declaración Jurada de Inhabilidad para Contratar con el Estado, Oferta Económica, Programa de Integridad, Requisitos Técnicos obligatorios, Plazo de entrega, Carta de Canje, Acta de entrega muestras y determinando los puntajes correspondientes según lo estipulado en las bases.

III. Fórmulas Utilizadas en la Evaluación

Para evaluar las propuestas, se considerarán los siguientes parámetros y se ponderarán como se indica a continuación:

CRITERIOS	SUBCRITERIOS	PONDERACIÓ N
I) Criterio Económico	Menor valor	60%
	Plazo de Entrega Insumos	36%
II) Criterio Técnico	Programa de Integridad	2%
III) Criterio Administrativo	Requisitos Formales	2%

Los criterios de evaluación y subcriterios para la selección de las propuestas con sus respectivos porcentajes de ponderación y las fórmulas de asignación de puntaje serán los siguientes:

I. Criterio Económico 60% (Anexo N°4).

Fórmula: ((Precio Oferta Menor* 100) / (Precio Oferta Analizada)) *0.60

II. Criterio Técnico (38%):

i. Plazo de entrega insumos (Anexo N°7) (36%): Las ofertas se evaluarán de acuerdo a la aplicación de la siguiente tabla:

DESCRIPCIÓN	PUNTAJE				
Dentro de las 24 horas siguientes a la aceptación de la Orden de Compra.					
Entre las 25 y 48 horas siguientes a la aceptación de la Orden de Compra.	50				
La oferta no podrá superar las 48 horas siguientes a la aceptación de la Orden de Compra.	Inadmisible				

Fórmula: (Puntaje obtenido) * 0.36

ii. Programa de Integridad (2%)

Se evaluará si el oferente posee un programa de integridad que sea conocido por su personal, lo cual deberá ser declarado en el Anexo N°5. En caso de que dicho anexo no se presente en conjunto con la oferta presentada, o bien, éste no se encuentre debidamente completado y firmado, se entenderá que el oferente en cuestión no cuenta con un programa de integridad que sea conocido por su personal. Asimismo, también se entenderá que el oferente no cuenta con dicho programa de integridad cuando así lo declare en el anexo referido o cuando no acompañe a su declaración copia del programa de integridad en cuestión, tal como es requerido según lo señalado en el Anexo N°5.

Se entenderá por programas de integridad cualquier sistema de gestión que tenga como objetivo prevenir – y si resulta necesario, identificar y sancionar – las infracciones de leyes, regulaciones, códigos o procedimientos internos que tienen lugar en una organización, promoviendo una cultura de cumplimiento.

De acuerdo con lo señalado, la asignación de puntajes en este criterio se realizará de acuerdo con lo siguiente:

CRITERIO	PUNTAJE
Posee un programa de integridad que sea conocido por su personal.	100
No posee un programa de integridad que sea conocido por su personal.	0

Fórmula: (Puntaje obtenido) * 0.02	

III. Criterio Administrativo (2%):

Requisitos Formales (2%): Se evaluará el cumplimiento formal de los requisitos administrativos, técnicos y económicos, según los hallazgos que se adviertan durante todo el proceso de evaluación de las propuestas presentadas, asignándose el siguiente puntaje al criterio:

CARACTERÍSTICAS	PUNTOS
Presenta oferta con todos los antecedentes administrativos, técnicos y	100
económicos, en tiempo y forma.	
Presenta oferta con antecedentes administrativos, técnicos y económicos	0
de carácter subsanable observados y enmendados en tiempo y forma.	

	Fórmula: (Puntaje obtenido) * 0.02	
1	ronthalar (rantaje obtainae)	

IV. Cuadro de la propuesta participante (con puntajes)

La Comisión Evaluadora determina los puntajes a asignar en cada uno de los Criterios y Subcriterios de Evaluación, según se detalla a continuación:

PUNTAJE:

		- 15,135-13	2012/9814	EVALUACI	ÓN PUNTAJ	ES			
	C-141 E1-	utum (cont)	Criterios Técnicos (38%)			Criterio Adminmistrativo (2%)			
N°		Criterio Económico (60%)		36%		2%		2%	
	Oferente	Menor Valor Unitario Neto	Puntaje	Plazo de Entrega	Puntaje	Programa de Integridad	Puntaje	Requisitos Formales	Puntaje
1	COMERCIAL LBF LIMITADA	\$ 17.900	100,0	24,00	100,00	SI	100,00	SI	100,00

En consecuencia, se obtiene el puntaje total obtenido por la oferta evaluada considerando la ponderación de cada uno de los Criterios, según se detalla a continuación:

PORCENTAJE:

EVALUACIÓN PORCENTAJES

PACK ARTROSCOPIA PARA RODILLA

		Criterio	Criterio To	ecnico (38%)	Requisitos	TOTAL
N°	Oferente	Economico	Plazo de Entrega	Programa de Integridad	formales	
		(60%)	36%	2%	(2%)	
1	COMERCIAL LBF LIMITADA	60,00	36,0	2,00	2,00	100,00

V. Proposición fundada de adjudicación

En síntesis, esta Comisión Evaluadora, procede a recomendar al director del Hospital la adjudicación de la Licitación ID 2111-154-LP24 denominada SUMINISTRO DE PACKS ARTROSCOPIA PARA RODILLA, por 24 meses, al siguiente proveedor, y por el precio, según siguiente detalle:

PACK ARTROSCOPIA PARA RODILLA ID2111-154-LP24						
PROVEEDOR	R.U.T. PROVEEDOR	PRECIO NETO UNITARIO	CANTIDAD ESTIMADA PARA 24 MESES	TOTAL NETO		TOTAL I.V.A. INCLUIDO
93,365.000-1	COMERCIAL LBF LIMITADA	\$ 17.900	1.100	\$ 19.590.000	\$	23,431.100